



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 495

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 10 iulie 2002

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 164 din 6 iunie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 89/1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 186/1999...	1-3		
			HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
		683.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 210/2002 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții în anul 2002 producătorilor agricoli din sectorul vegetal, în scopul creșterii producției și indicilor de calitate a produselor agricole 3-5
		684.	— Hotărâre privind alocarea de la bugetul de stat a sumelor necesare acoperirii cheltuielilor pentru recepționarea, depozitarea și păstrarea cantității de 1.500 mii tone grâu pentru panificație din recolta anului 2002 6-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 164 din 6 iunie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 89/1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 186/1999

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ioan Vida — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Doina Suliman — magistrat-asistent

Guvernului nr. 65/1994, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 89/1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 186/1999, excepție ridicată de Dumitru Mirică în Dosarul nr. 10.322/2000 al Judecătoriei Galați.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic Daniela Peligrad pentru Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România arată că textul de lege supus controlului de constituționalitate nu conține prevederi

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța

de natură să contravină art. 16 alin. (1), art. 38 alin. (1) și art. 49 din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public, considerând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 iunie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 10.322/2000, **Judecătoria Galați a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 186/1999 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 89/1998 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați.**

Excepția a fost ridicată de Dumitru Mirică într-o cauză civilă în contradictoriu cu Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România (C.E.C.C.A.R.).

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece încalcă prevederile art. 38 alin. (1) din Constituție, referitoare la dreptul la muncă. Autorul excepției consideră că, întrucât legea criticată „prevede că experții contabili nu pot să își exercite atribuțiile conferite de această calitate pe durata pe care se desfășoară orice activitate salarizată în afara C.E.C.C.A. din România, reprezintă o îngărădire clară a dreptului constituțional la muncă”. De asemenea, se arată că din lege nu rezultă „vreo referire la calitatea de cenzor extern independent”, chiar dacă pentru obținerea acestei calități „se impunea să ai calitatea de expert contabil”.

Instanța de judecată nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate în fața sa.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președintele Camerei Deputaților apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu îngărădesc dreptul la muncă și libertatea de alegere a profesiei și a locului de muncă. În acest sens se consideră că „experții contabili și contabilii autorizați au posibilitatea de a opta între exercitarea atribuțiilor conferite de această calitate în cadrul Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați și exercitarea oricărei alte activități salarizate în afara acestui corp sau activități comerciale, aceste activități neputând fi desfășurate în regim de cumul”.

Guvernul precizează că autorul excepției critică, în realitate, dispozițiile art. 11 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, astfel cum au fost modificate și completate prin Ordonanța Guvernului nr. 89/1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 186/1999. Se apreciază că reglementarea condițiilor de exercitare a unei profesii și instituirea unor incompatibilități nu constituie o îngărădire a dreptului la muncă, ci cadrul legal de exercitare a profesiei respective, cadru legal fără de care nu se poate concepe existența profesiei. În acest sens se invocă jurisprudența Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 188 din 19 iunie 2001.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Prin încheierea instanței de judecată Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 186/1999 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 89/1998 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 592 din 6 decembrie 1999. În realitate, din examinarea conținutului criticii de neconstituționalitate Curtea constată că autorul excepției a avut în vedere doar alin. (3) al art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 89/1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 186/1999, astfel cum a fost modificat și completat în final prin Legea nr. 186/1999. Prin urmare, Curtea va examina numai alin. (3) al art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994, în redactarea finală cuprinsă în menționata lege, redactare care este următoarea: *„Experții contabili și contabilii autorizați nu pot să își exercite atribuțiile conferite de această calitate pe durata în care desfășoară orice activitate salarizată în afara Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați sau activitate comercială, cu excepția activităților didactice, literare, publicistice în domeniu și cea de parlamentar, consilier local sau județean, pe durata mandatului. Prevederile acestui alineat au aplicabilitate începând cu exercițiul financiar al anului 2000.”*

Prevederile constituționale a căror încălcare este invocată sunt cele ale art. 38 alin. (1), cu următorul conținut:

— Art. 38 alin. (1): *„Dreptul la muncă nu poate fi îngărădit. Alegerea profesiei și alegerea locului de muncă sunt libere.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 38 alin. (1), referitoare la dreptul la muncă și la alegerea liberă a profesiei și a locului de muncă. Dimpotrivă, acest text de lege prevede că experții contabili și contabilii autorizați au posibilitatea de a opta între exercitarea atribuțiilor conferite de această calitate în cadrul Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România și exercitarea oricărei alte activități salarizate în afara acestui corp sau activități comerciale, activități pe care nu le pot desfășura în regim de cumul. Prevederea constituțională cuprinsă în art. 38 alin. (1), precum și cea similară din art. 6 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale sunt deci respectate, deoarece categoriile profesionale a căror activitate este reglementată prin Ordonanța Guvernului nr. 65/1994, cu modificările și completările finale cuprinse în Legea nr. 186/1999, au *„[...] posibilitatea să-și câștige existența printr-o muncă liber aleasă sau acceptată [...]”*. Experții contabili și contabilii autorizați pot să aleagă între statutul de liber profesionist, situație în care trebuie să se supună restricțiilor prevăzute în acest statut, ori de salariat, situație în care, conform textului de lege criticat, nu își mai pot desfășura activitatea de expert contabil sau contabil autorizat, membru al acestui corp profesional.

Această incompatibilitate nu reprezintă o încălcare ori o restrângere a dreptului fundamental la muncă sau a libertății de alegere a profesiei sau a locului de muncă.

Din aceeași perspectivă Curtea reține că dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate nu conțin restrângerea exercițiului dreptului la muncă, ci cuprind incompatibilități destinate unei desfășurări normale, independente și corecte a unor profesii autorizate, cum sunt acelea de expert contabil și contabil autorizat. De altfel, incompatibilități similare sunt prevăzute și în alte acte normative care reglementează organizarea altor profesii libere, de exemplu cea a avocaților, notarilor sau executorilor judecătorești. Aceste restricții prevăzute prin lege sunt doar condiții pentru cei care vor să acceadă la statutul de

expert contabil sau contabil autorizat, ca și cele de studii sau vechime, iar nu o restrângere a unor drepturi constituționale.

În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 188 din 19 iunie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 24 septembrie 2001.

Deoarece în speță nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția își mențin valabilitatea și în cauza de față.

În ceea ce privește critica potrivit căreia din legea criticată nu rezultă nici o referire la calitatea de „cenzor extern independent”, Curtea reține că acest aspect excede cadrul controlului de constituționalitate exercitat de Curte.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 89/1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 186/1999, excepție ridicată de Dumitru Mirică în Dosarul nr. 10.322/2000 al Judecătorei Galați.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iunie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 210/2002 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții în anul 2002 producătorilor agricoli din sectorul vegetal, în scopul creșterii producției și indicilor de calitate a produselor agricole

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 210/2002 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții în anul 2002 producătorilor agricoli din sectorul vegetal, în scopul creșterii producției și indicilor de calitate a produselor agricole, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 din 11 martie 2002, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Titlul hotărârii se modifică și va avea următorul cuprins:**

„HOTĂRÂRE

privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții în anul agricol 2002 producătorilor agricoli din sectorul vegetal“

2. **Alineatul (1) al articolului 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Producătorii agricoli, organizați în exploatații agricole în baza prevederilor Ordonanței de

urgență a Guvernului nr. 108/2001 privind exploatațiile agricole, care dețin sau administrează exploatații agricole și valorifică pe piață produsele obținute, beneficiază de sprijinul direct al statului pe produs, în scopul îmbunătățirii eficienței economice, al creșterii producției și indicilor de calitate a produselor agricole.“

3. **După alineatul (2) al articolului 1 se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins:**

„(3) De prevederile prezentei hotărâri beneficiază și producătorii agricoli care dețin sau administrează exploatații agricole familiale.“

4. **Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Sprijinul direct din partea statului pe produs se acordă pentru producția marfă valorificată în anul agricol 2002, numit și an de piață, la produsele nominalizate în anexa nr. 1.

(2) Produsele prevăzute în anexa nr. 1, valorificate sub formă de sămânță pentru semănat, nu beneficiază de prevederile prezentei hotărâri.“

5. După litera d) a articolului 3 se introduce litera e) cu următorul cuprins:

„e) pentru legumele cultivate în sere încălzite se face dovada consumului de energie termică în perioada 15 octombrie—30 aprilie.“

6. La articolul 4, după alineatul (2) se introduce alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Sumele reprezentând avansuri primite de producătorii agricoli în anul 2002, potrivit alin. (2), vor fi justificate până la finele anului 2002 prin documentele justificative prevăzute în anexa nr. 7, care atestă contravaloarea subvenției convenite pentru cantitatea de produse agricole valorificate. Avansurile nejustificate până la finele anului 2002 vor fi recuperate în condițiile legii de către Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor prin direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București și se vor restitui la bugetul de stat de către minister.“

7. Alineatul (5) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

„(5) Termenul limită pentru depunerea cererii-tip și a dosarelor de către producătorii agricoli care dețin și admi-

nistrează exploatații agricole este 1 iunie pentru primirea avansului. Termenul limită pentru depunerea cererilor de plată pentru subvenția pe produsul marfă este cu 45 de zile înainte de expirarea anului de piață pe produs.“

8. Alineatul (2) al articolului 9 va avea următorul cuprins:

„(2) Direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București, după verificarea realizării contractelor și stabilirea cantității pe produs ca marfă, întocmesc și depun la Direcția generală de patrimoniu public și de gestiune a mijloacelor financiare din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor centralizatorul cuprinzând diferențele de plată pe produs a sprijinului acordat direct de către stat, conform modelului prezentat în anexa nr. 5b).“

9. Articolul 15 va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.“

10. Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și nr. 2 la prezenta hotărâre.

11. După anexa nr. 6 se introduce anexa nr. 7 având conținutul anexei nr. 3 la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

Petre Daea

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iulie 2002.

Nr. 683.

ANEXA Nr. 1

LISTA

cuprinzând produsele agricole vegetale pentru care se acordă sprijin direct al statului prin subvenție pe produs în anul de piață 2002

Nr. crt.	Cultura/produsul	Perioada din anul de piață
1.	Grâu + seară	1 iulie 2002 — 30 iunie 2003
2.	Rapiță de toamnă și primăvară	1 iulie 2002 — 30 iunie 2003
3.	Porumb + sorg	1 octombrie 2002 — 30 septembrie 2003
4.	Floarea-soarelui	1 august 2002 — 31 iulie 2003
5.	Soia	1 septembrie 2002 — 31 august 2003
6.	Sfeclă de zahăr	1 septembrie 2002 — 31 ianuarie 2003
7.	În și cânepă pentru fibră	1 august 2002 — 31 ianuarie 2003
8.	Cartof	1 septembrie 2002 — 31 mai 2003
9.	Legume de câmp	1 mai 2002 — 30 aprilie 2003
10.	Legume de seră	1 noiembrie 2002 — 31 mai 2003
11.	Fructe	1 mai 2002 — 30 aprilie 2003
12.	Struguri	1 august 2002 — 30 aprilie 2003
13.	Furaje (fânuri din culturi anuale și perene)	1 iulie 2002 — 30 septembrie 2003

LISTA
cuprinzând cantitățile de produse agricole destinate comercializării, fondurile
și sursa de finanțare a acestora în anul de piață 2002

Nr. crt.	Cultura/Produsul	Producția marfă susținută*) (mii tone)			Susținerea pe unitatea de produs (mii lei/t)		Susținerea directă din bugetul M.A.A.P (miliarde lei)		
		Total, din care:	Anul 2002	Anul 2003	Total, din care:	avans	Total, din care:	Anul 2002	Anul 2003
TOTAL		x	x	x	x	x	2.317,0	1.913,0	404,0
1.	Grâu + secară	2.500	1.900	600	400,0	85,0	1.000,0	760,0	240,0
2.	Rapiță	75	75	—	300,0	90,0	22,5	22,5	—
3.	Porumb + sorg	1.500	820	680	147,0	45,0	220,0	120,0	100,0
4.	Floarea-soarelui	900	700	200	222,0	40,0	200,0	155,0	45,0
5.	Soia	170	170	—	267,0	80,0	45,0	45,0	—
6.	Sfeclă de zahăr	1.000	1.000	—	250,0	75,0	250,0	250,0	—
7.	In și cânepă pentru fibră	5	5	—	333,0	100,0	1,5	1,5	—
8.	Cartof	500	500	—	200	60,0	100,5	100,5	—
9.	Legume de câmp	600	600	—	173,0	50,0	104,0	104,0	—
10.	Legume de seră	50	45	5	2.933,0	880,0	146,5	134,5	12,0
11.	Fructe	400	400	—	225,0	67,0	90,0	90,0	—
12.	Struguri	400	400	—	225,0	67,0	90,0	90,0	—
13.	Furaje	400	340	60	118,0	35,0	47,0	40,0	7,0

Suma necesară pentru avans: 712,3 miliarde lei.

*) Sunt incluse și produsele agricole ecologice ce se vor produce în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, aprobată prin Legea nr. 38/2001, și ale Hotărârii Guvernului nr. 917/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2002 privind produsele agroalimentare ecologice.

Direcția generală pentru agricultură și industrie alimentară
a județului/municipiului București

DECONT JUSTIFICATIV
pentru subvenția cuvenită pe produsul marfă care a beneficiat de avans

Nr. crt.	Beneficiarul	Produsul agricol pentru care s-a primit avans	Cantitatea contractată	Subvenția unitară	din care, avans	Total avans primit	Cantitatea valorificată	Total subvenție cuvenită pentru cantitatea valorificată
			tone	mii lei	mii lei	mii lei	tone	mii lei

Director general,

Contabil-șef,

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind alocarea de la bugetul de stat a sumelor necesare acoperirii cheltuielilor
pentru recepționarea, depozitarea și păstrarea cantității de 1.500 mii tone grâu
pentru panificație din recolta anului 2002**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 7 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2001 privind exploatațile agricole, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2002, precum și ale art. 11 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/2002 privind organizarea și funcționarea piețelor produselor agricole și alimentare în România, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Sumele necesare acoperirii cheltuielilor pentru recepționarea, depozitarea și păstrarea cantității de 1.500 mii tone grâu pentru panificație din recolta anului 2002 pentru consum intern, proprietate a producătorilor agricoli și a societăților comerciale de morărit și panificație, în spații specializate pentru depozitarea cerealelor se suportă din bugetul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor pe anii 2002 și 2003.

(2) Perioada de depozitare este de maximum 8 luni, dar nu mai târziu de data de 31 martie 2003.

Art. 2. — Volumul cheltuielilor aferente recepționării, depozitării și păstrării grâului pentru panificație din recolta anului 2002 este de 400 miliarde lei și se va aloca astfel:

a) 310 miliarde lei din bugetul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, pentru anul 2002;

b) 90 miliarde lei din bugetul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, pentru anul 2003.

Art. 3. — Decontarea cheltuielilor prevăzute la art. 1 alin. (1) se face lunar, la tarife negociate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, prin direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București, cu societățile comerciale ce dețin spații specializate pentru depozitarea cerealelor. Prețurile negociate nu pot depăși în prima lună contravaloarea de schimb a 2 dolari S.U.A./tonă, urmând ca depozitarea lunară să nu depășească contravaloarea de schimb a 1 dolar S.U.A./tonă.

Art. 4. — Modul de decontare a cheltuielilor de recepționare, depozitare și păstrare este reglementat prin normele metodologice prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

Petre Daea,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iulie 2002.
Nr. 684.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

privind modul de decontare a cheltuielilor de recepționare, depozitare și păstrare a grâului din recolta anului 2002, proprietate a producătorilor agricoli care dețin și administrează exploatații agricole conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2002

Art. 1. — Recepționarea, depozitarea și păstrarea grâului din recolta anului 2002 se fac în spații specializate pentru depozitarea cerealelor.

Art. 2. — Sunt considerate spații specializate pentru depozitarea grâului următoarele:

- a) silozurile;
- b) magaziiile.

Art. 3. — (1) Beneficiarii recepționării, depozitării și păstrării grâului sunt:

a) producătorii agricoli, persoane fizice sau juridice, care dețin și administrează exploatații agricole conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2001;

b) societățile comerciale de morărit și panificație care cumpără o cantitate mai mare de grâu decât capacitatea de măcinș pe o lună, pentru perioada în care depozitează grâul în depozitele societăților comerciale specializate pentru depozitarea cerealelor.

(2) Criteriul de atribuire este „primul venit, primul servit” până la acoperirea cotei repartizate județului respectiv.

Art. 4. — Cheltuielile de recepționare, depozitare și păstrare a grâului reprezintă cheltuielile unității care deține spații specializate pentru depozitarea cerealelor, în vederea asigurării integrității cantitative și calitative.

Art. 5. — Beneficiarii prevăzuți la art. 3 li se asigură recepționarea, depozitarea și păstrarea cantităților de grâu din recolta anului 2002, pentru o perioadă de maximum 8 luni, dar nu mai târziu de data de 31 martie 2003.

Art. 6. — (1) Pentru stabilirea tarifelor de recepționare, depozitare și păstrare, în lei/tonă/lună, pe tipuri de spații de depozitare, Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, prin direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București, ca unități din subordinea sa, va asigura la nivel județean și al municipiului

București negocierea tarifelor de recepționare, depozitare și păstrare cu societățile comerciale prevăzute la art. 7.

(2) Rezultatele negocierilor tarifelor de recepționare, depozitare și păstrare se materializează în note de negociere semnate de ambele părți.

(3) În cazul în care în structura tarifului de recepționare, depozitare și păstrare intervin modificări substanțiale ale unor elemente de cost, care fac ca tariful inițial să nu mai acopere costurile, tarifele pot fi renegociate.

Art. 7. — Unitățile care beneficiază de alocații de la bugetul de stat pentru acoperirea cheltuielilor de recepționare, depozitare și păstrare a grâului din recolta anului 2002 sunt societățile comerciale care dețin spații specializate pentru depozitarea cerealelor, de tipul celor prezentate la art. 2.

Art. 8. — Decontarea cheltuielilor de recepționare, depozitare și păstrare a grâului din recolta anului 2002 se face lunar, pe baza deconturilor justificative, conform modelului prezentat în anexa nr. 1.

Art. 9. — Deconturile justificative întocmite de către societățile comerciale menționate la art. 7 se depun la direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București până la data de 10 a lunii curente pentru luna precedentă.

Art. 10. — (1) Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, pe baza necesarului de fonduri comunicat de direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București, conform anexei nr. 2,

va repartiza sumele necesare, astfel încât să asigure plata lunară a cheltuielilor de recepționare, depozitare și păstrare a grâului din recolta anului 2002.

(2) Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor va prezenta Ministerului Finanțelor Publice, în timp util, cererile de deschidere a creditelor bugetare, însoțite de decontul justificativ prevăzut în anexa nr. 3, pe baza cărora se va asigura repartizarea creditelor direcțiilor generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București.

Art. 11. — Unitățile care beneficiază de alocații de la bugetul de stat, necesare acoperirii cheltuielilor pentru recepționarea, depozitarea și păstrarea grâului din recolta anului 2002, au obligația de a ține o evidență distinctă a clienților și a cheltuielilor care se decontează de la bugetul de stat și răspund conform legilor în vigoare de realitatea și corectitudinea datelor înscrise în deconturile justificative.

Art. 12. — Direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București au obligația de a verifica permanent stocurile de grâu depozitate, pentru care se solicită alocații de la bugetul de stat, de a verifica și de a aviza deconturile justificative prezentate de beneficiarii de alocații.

Art. 13. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

ANEXA Nr. 1

la normele metodologice

Societatea Comercială	Verificat și avizat,
• Denumirea • Adresa/sediul • Numărul contului, societatea bancară	Direcția generală pentru agricultură și industrie alimentară a județului Director general,

DECONT JUSTIFICATIV

privind decontarea cheltuielilor pentru recepționarea, depozitarea și păstrarea grâului
din recolta anului 2002 conform Hotărârii Guvernului nr. 684/2002 în perioada

Nr. crt.	Tipul spațiului de depozitare	Cantitatea de grâu depozitată — tone —	Numărul de zile de depozitare	Tariful de depozitare negociat la nivelul județului sau al municipiului București — lei/tonă/zi —	Suma de acordat de la bugetul de stat — mii lei —
0	1	2	3	4	5=(2x3x4)
	Siloz				
	Total siloz				
	Magazie				
	Total magazie				
TOTAL GENERAL:					

Manager general,

ANEXA Nr. 2

la normele metodologice

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

Direcția generală pentru agricultură și industrie

alimentară a județului/municipiului București

DECONT JUSTIFICATIV

privind decontarea cheltuielilor pentru recepționarea, depozitarea și păstrarea grâului
din recolta anului 2002 conform Hotărârii Guvernului nr. 684/2002 în perioada

Nr. crt.	Tipul spațiului de depozitare	Cantitatea de grâu depozitată	Numărul de zile de depozitare	Tariful de depozitare negociat la nivelul județului sau al municipiului București — lei/tonă/zi —	Suma de acordat de la bugetul de stat — mii lei —
0	1	2	3	4	5=(2x3)
	Siloz				
	Siloz				
	TOTAL SILOZ:				
	Magazie				
	Magazie				
	TOTAL MAGAZIE:				
	TOTAL GENERAL:				

Director general,

Întocmit,

ANEXA Nr. 3

la normele metodologice

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

Direcția generală de patrimoniu public și

de gestiune a mijloacelor financiare

Avizat,

Ordonator principal de credite

DECONT JUSTIFICATIV

privind decontarea cheltuielilor pentru recepționarea, depozitarea și păstrarea grâului
din recolta anului 2002 conform Hotărârii Guvernului nr. 684/2002 în perioada

Nr. crt.	Județul	Suma ce se solicită de la buget — mii lei —	Suma acordată anterior — mii lei —	TOTAL — mii lei —
0	1	2	3	4=(2+3)

Director general,

Întocmit,

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro